

בג"ץ 8420/21

לפני :  
כבוד הנשיאה א' חיות  
כבוד השופט י' עמית  
כבוד השופט א' שטיין

העותרים :  
1. גלית הנביא אלנקווה  
2. ד"ר יצחק שריב  
3. ריקי גולן אמרגי  
4. אורי קרמן  
5. הילה טוב  
6. רם פרומן  
7. ברק גיא  
8. גלילה יבין  
9. דנה בז'רנו  
10. ד"ר שלומי ששון  
11. קרן מוכתר  
12. ירון יעקבי  
13. ויקטור בר  
14. גילה שמולוביץ'  
15. הפורום החילוני  
16. חדו"ש לחופש דת ושוויון

נ ג ד

המשיבים :  
1. צבא הגנה לישראל  
2. שר הביטחון

עתירה למתן צו על תנאי וצו ביניים

תאריך הישיבה : כ"ז באדר א' התשפ"ב (28.02.22)

מזכירת הרכב הילה גולדשמיד

קלדנית : גלית טובינה

בשם העותרים : עו"ד הרב אורי רגב ; עו"ד שגיא אגמון

בשם המשיבים : עו"ד נטע אורן ; עו"ד יובל שפיצר

פרוטוקול

1

2 עו"ד אגמון : אבקש מראש בית המשפט ייתכן שנדרש במהלך הטיעון גם לטענות הילכתיות ובכך

3

אבקש את חברי עו"ד רגב שיטען בנושא גם בהיותו רב.

4

כבוד הנשיאה א' חיות :

אדוני חושב שזה לגיטימי?

עו"ד אגמון : אני סבור שהעתירה יכולה להתקבל גם בלי להידרש לכך. אבקש מבית המשפט הנכד לאפשר לעו"ד רגב לטעון.

קראנו בעיון את כתב התגובה. הרושם הראשון שמתקבל שהמדינה מנסה לקחת את פסק הדין בענין הפורום החילוני ולצמצמו כאילו הוא התייחס לענין בתי חולים ולא הוא. בענין הפורום המקצועי נקבעה שבזכותו של אדם לבחור את מזונו.

כבוד הנשיאה א' חיות :

אדוני קרא את הבקשה לדיון נוסף, שם נקבע איזו הלכה נקבעה ואיזו הלכה לא נקבעה.

עו"ד אגמון : כבוד השופט פוגלמן היה דעת הרוב.

כבוד הנשיאה א' חיות :

אחת הסוגיות שעולות בבקשה לדיון נוסף היא מהי ההלכה שנקבעה בעיון נוסף ומהי ההלכה. בבקשה לדיון נוסף נקבע איזו הלכה נקבעה ואיזו הלכה לא נקעה. אם אדוני רוצה לטעון בניגוד לאותה הלכה זה לא מקובל ולא ישמע. זה בבחינת הוביטר. בסופו של דבר כפי שנקבע ההחלטה בנושא בתי החולים של הפורום החילוני נוגעת לענין הסמכות וההסמכה בכך היא ממוקדת וזה הבסיס וזה הרציו. כל היתר הם דברים שנאמרו אך אינם קובעים הלכה.

עו"ד אגמון : הדברים נקבעו בעמדת שלושת השופטים. אני לא חושב שהיתה מחלוקת על עצם העובדה של הפרט וחבריי לא חולקים על כך. הם מודעים כי היה מדובר באוטונומיה של חלק מהפרט. בכל מבנה ציבור אין את המגבלה שצהל טוען שקיימת בענינו. לא ניתן להכניס בדל חמץ ולו לפינה המרוחקת ביותר בבסיס, לא ניתן לשקול זאת. טענה זו נוקשה כי אם אותו חייל אכל את החמץ מטר מהבסיס או קפץ לעזריאלי אכל וחזר, או אכל בבית וחזר, אך אם הזזנו את הזליגה אל מטר מחוץ לגדר, או מטר פחות, יש חשש.

כבוד השופט י' עמית : כנראה היו חיפויים בתיקים היו חיפויים בארונות זה לא קיים, המדינה מצהירה על כך.

כבוד הנשיאה א' חיות :

מה שכתבתם לא מספיק ברור בענין.

כבוד השופט י' עמית : בהנחה שנוריד זאת מהענין. יש שני דברים. אחד הכנסת חצץ, ושנית הגבלה.

1 עו"ד אגמון: אנו מביאים דוגמאות מ-10 בסיסים גדולים, כל הבסיסים הגדולים בצה"ל  
2 מחיילים שאומרים שבוע לפני מתחילים חיפושים זורקים לנו את הדברים לפח ומשאירים  
3 אותנו רעבים.

4  
5 כבוד השופט י' עמית: נגיע לפסח בשני המקרים שעוררנו. חלק מצורך של אדם זה לצורך לחם  
6 ולא להיות כשר בפסח. איך אנו מונעים מצב שאנו בחדר בבסיס צבאי, ואחד רוצה לעשות  
7 טוסטים על התנור והשני בחדר שומר כשרות? איך אנו מונעים זאת? זו אחת הטענות של  
8 אחידות של חדרים וכו'. אף אחד לא חולק על מטבחים וחדרי אוכל. מה התשובה שלכם לכך?

9  
10 עו"ד אגמון: טענו לענין הסמכות.

11  
12 כבוד הנשיאה א' חיות:

13 לצערי לא נוכל להתחמק משאלת הסמכות. בסוף נגיע אליה. הסיפא שאין מדיניות חיפושים,  
14 אלא אם עוברים על פקודות הצבא. אז אם אי אפשר להכניס חמץ. ואז המפקד יכול לחפש שם  
15 כי זה ברשותו. מדובר על הרשות שאמנם היא רשות יחיד, כי זה חדר מגורים, אך מי מפקד על  
16 אותם חיילים הוא מפקד. בסוף נגיע לשאלת הסמכות. גם אם נעקוף אותה.

17  
18 עו"ד אגמון: בסיס צבאי הוא דבר גדול הרבה יותר. מחדרים. זה להבדיל מבתי סוהר ובתי  
19 חולים. יש שם הרבה מאוד שטח. נאמר שכשהם בדקו הם לא חשבו שצריך לבדוק. הממצאים  
20 לא צורפו לכן לא נוכל לדעת לאילו ממצאים הם הגיעו ולמה. אנו מתשובה זו לא משתכנעים.  
21 בסיסים גדולים סגורים כך שלא מדובר במקום שבו אזרח יכול להיכנס ולגנוב ציוד. אם מישהו  
22 היה ענין היה ניתן למצוא פתרון. היו מוצאים פתרון באופן סביר למי שרוצה חמץ ולמי שאין כל  
23 כך ברירה כי המזון שניתן לו מטעם צה"ל הוא מזון שלא מתאים או שלא מתאים לצרכיו.

24  
25 כבוד השופט י' עמית: אדוני מתכוון למתחמי חמץ?

26  
27 עו"ד אגמון: זה לא הפתרון היחיד ולא הפתרון האופטימלי. אנו יכולים להציף את הבעיה. לא  
28 נוכל לומר שפתרון כזה לא קיים בכלל.

29  
30 כבוד השופט י' עמית: השבתי לאדוני מה קורה בחדר. אדוני השיב כי בחדר יש בעיה מסוימת  
31 שאפשר להסכים איתה.

32  
33 עו"ד אגמון: חבריי התייחסו לנושא הריהוט. אני חושב שערך הריהוט חשוב. מדובר על ערך  
34 אחידות. לטענת הריהוט אנו מסכימים בהחלט.

35  
36 כבוד הנשיאה א' חיות:  
37 מה זה אומר מבחינה אופרטיבית.

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37

עו"ד אגמון : ריהוט זו טענה שהולכת לשני הצדדים. זה אמר שהדתי מבין שישמרו קלה וחמורה על זכותו לרכוש מזון, אך הוא לא יכול לכפות על חבריו. מדובר באנשים שחשים תחושת השפלה מכך שבאים ומפשפים להם בציוד מעמידים אותם במסדרים. זה לא משתלב עם רעות ולא עם חברות. לא בבסיסים ולא בחדרים. יש המון שטח.

כבוד הנשיאה א' חיות :

מקובל על אדוני שאם מתגורר בחדר אדם ששומר כשרות ימנע אותו חייל מלהכניס חמץ? אדוני אמר לא בחדרים ולא במשרדים?

עו"ד אגמון : מפנה לפסק הדין שהוגש (מצטט).

כבוד הנשיאה א' חיות :

זה מדובר על בתי כלא וזה לא דומה על מה שאנו מדברים עליו. כלומר לאדם שרוצה לאכול חמץ בפסח יכול לאכול לאו דווקא לעיניו של מי ששומר כשרות. כשאדוני אומר לא בחדרים ולא במשרדים אנו מתקדמים ומכוונים לפתרון אחר.

כבוד השופט י' עמית : אדוני אומר תנו לנו להכניס חמץ לא למשרדים ולא לחדרים, לשטח.

עו"ד אגמון : אי אפשר לומר שבית שמפט לא עשה כל שניתן כדי לא להכריע. אנו באים לכאן כי אנו מייצגים מצוקה אמיתית של הרבה מאוד חיילים. מבלי לסגת מהטענות שלנו בנושא חוסר הסמכות אם ימצא פתרון שמקובל על החיילים וייתן מענה לצורך החיילים האלה נהיה מרוצים במה שקיבלנו בכך שהזכות נשמרת ונסתפק בכך בהחלט.

עו"ד אורן : אתחיל בטענות חברי שהן התופעות ה מתוארות של חיפושים שמפילים בכליהם של החיילים פריצה לארונות כמובן שזה בניגוד לנוהל הצבא. זה לא גובה בנתונים שמאפשרים בדיקות קונקרטיות. העברנו הוראות בכתב, ואחדד כי מדניות צה"ל אוסרת ביצוע פעולות כאלה של חיפש יזום בכליהם בבגדיהם בארונותיהם של החיילים.

כבוד הנשיאה א' חיות :

אם יש חשש, דהיינו אם למשל אחד החיילים יאמר שהוא הביא אימו צידה לפסח חמץ, החשש הזה יתרגם את עצמו לחיפוש לפי מה שאתם כותבים.

עו"ד אורן : אם יש חשש שחייל הכניס חמץ לפסח לארונותיו ויש חשש שהוא יעשה שימוש בכך זה בניגוד לנהלי צה"ל. חיילים לא אמורים להכניס חמץ ולא אמורים להחזיק בכלים שלהם חמץ בפסח.

1  
2 כבוד הנשיאה א' חיות :  
3 אם יעלה החשש נוצר ההצדק לעשות חיפוש.  
4

5 עו"ד אורן : אם חייל שהוציאו אותו לקורס וסביב חנוכה הוא הביא לבסיס ציוד אישי שכולל  
6 חמץ בארונית הנעולה שלו והוא לא יגיע לבסיס ולכן זה לא יפתח אין חשש. אין סמכות לאף  
7 אחד לפרוץ לו את הארונית כדי להוציא את החמץ ולנכות לו מזכות הפרט שלו.  
8

9 כבוד הנשיאה א' חיות :  
10 זה אם הוא הגיע לארונית, אם הוא הגיע לשער ויש לו חמץ? מה עושים מחפשים לו בבסיס?  
11

12 עו"ד אורן : אם חייל יבוא עם קילו חמץ זה דבר שיש לשקול, וזה יבוא לידיעת המפקד.  
13

14 כבוד הנשיאה א' חיות :  
15 הסיפא מכרסמת בכל האמירה.  
16

17 עו"ד אורן : אין חשש לחמץ במהלך פסח בבסיסים. לא מקובלת פרקטיקה של לעשות חיפוש,  
18 פגיעה דרמטית בצנעת הפרט. לקראת פסח הקרוב תצא איגרת שתבהיר את האופן בו יש למלא  
19 אתה פקודות. נבהיר, אין כוונה לעצום עיניים אם יש חייל שמעוניין לצרוך חמץ בחדרו. זה דבר  
20 אסור לפי פקודת צה"ל. הדבר יטופל כדי שלא יהיה חמץ.

21 אגיע לפקודה הזאת, כידוע וכפי שפרטנו הגיוס לצה"ל הוא גיוס חובה, וכרוך בפגיעות רבות של  
22 החיילים שלא בוחרים היכן להתגייס ולא את אופן השירות ולכן יש לכבד ככל האפשר את  
23 זכויות החיילים. לשם הדוגמא, הזכות לחופש דת בא לידי ביטוי בהקשר מזון כשר לחיילים  
24 שמחייבת את צה"ל באופן אקטיבי בפקודה להבטיח לכל חייל שמבקש לקבל מזון כשר לרבות  
25 בחג הפסח. מכוח הזכות לדת, חיילים יכולים להכניס מזון לא כשר ולצרוך אותם בחדריהם  
26 ברשות הפרט. זה ימות השנה. בפסח הדין שונה בגלל שילוב של שני דברים. ייחוד הדת שבו יש  
27 חומרות הלכתיות יתרות. אין צריכת מזון כשר בימות השנה. הכלל שחל בימות השנה הרגילים  
28 שאם ייכנס פירור של מזון טרף למטבח יהיה קל מאוד להכשיר מיד את המבטח. אם יש משהו  
29 שבחוסר תשומת לב נכנס פרור לא כשר לסיר גדול של מזון זה לא יפגע בכל המטבח. לעומת זאת  
30 בפסח הכלל הזה לא יפעל. לכן חייל שהגיע לתורנות מטבח המשמעות של הדבר שעבור חיילים  
31 שחשוב להם לשמור כשרות בפסח לא יוכלו לאכול מחדר האוכל. התהליך של לבצע הכשרה  
32 מחדש הוא תהליך ארוך. לצד ההחמרות הייחודיות בהקשר זה יש את הייחודיות של צה"ל  
33 באופן צריכת המזון במתקניו, שהיא שונה ממקומות אחרים. שונה מבתי החולים. בבתי  
34 החולים המקומות בהם מבושל המזון הם אזורי שטחים שאין כניסה אליהם בוודאי לא לא  
35 מושפזים וגם לא לסטודנטים ולאחיות. לכן באותה עתירה במטבח כלי האוכל יוצאים ונכנסים  
36 למטבח. לכן התייחסו בחיפוש חלופות של כלים שחוזרים למטבח. אם יאכלו אוכל לא כשר  
37 בכלים הם יהיו לא כשרים.

1 כאן זה שונה. הם מכינים לעצמם מזון בחדרי האוכל במטבחים, הם צורכים את המזון לא רק  
 2 בחדר האוכל אלא גם במטבחונים גם בחדרים גם במועדון ובמקומות רבים שיש בבסיסים ולכן  
 3 יש כאן הרבה מעבר לשמירה על כלי המבטח או בשטח בו מוכן המזון. עבור פסח כדי לקבוע  
 4 שהמזון שהחייל מקבל כשר יש להבטיח שלא יגיע פרור חמץ לחדר האוכל. עובדים בהקשר זה  
 5 על חזקות. כיון שלא ניתן לשים משגיח בכל מקום.

6  
 7 כבוד הנשיאה א' חיות :

8 עם כל הכבוד יש חיילים שאוכלים חמץ ואנו מכבדים אותם ויש שלא. מה אפשר לעשות?  
 9  
 10 עו"ד אורן : מטעמים אחרים ב-7 ימי הפסח רבים מהחיילים לא בבסיסים.

11  
 12 כבוד הנשיאה א' חיות :  
 13 אנחנו לא מדברים על מי שלא נמצא.

14  
 15 עו"ד אורן : רבים מהם יכולים לצאת החוצה לאכול במסעדה סמוכה לבסיס איזה סוג מזון שהם  
 16 רוצים. כשמבקרים חיילים ויושבים איתם באיזור משפחות מחוץ לבסיס שם ניתן להביא מזון.

17  
 18 כבוד הנשיאה א' חיות :  
 19 אם חייל אמור לאכול 3 ארוחות ביום שהמשפחה תבוא לאכול איתו מחוץ לבסיס.

20  
 21 עו"ד אורן : לגבי אותם חיילים שכל אותם 7 ימים בתוך הבסיס ואין להם יכולת לצאת, אכן,  
 22 נגזר עליהם מכוח אותן פקודות לאכול מזון כשר לפסח באותן 7 ימים.

23  
 24 כבוד השופט י' עמית : כלומר אין פתרון לבסיסים מרוחקים, ויש דיאטת מזון למשך 7 ימים.

25  
 26 עו"ד אורן : זו לא דיאטת מצות, זה בהתאם לכשרות בפסח.  
 27 אחרי שפרטנו באמת הוחלט על הקמה של צוות בדיקה צהלי ברשות קצינה שהיא אלוף משנה.  
 28 היה ברור שכל ההתייחסות לסמכות היא הוביטר. עדיין ברור שחיילים שמעוניינים לצורך מזון  
 29 שאינו כשר לפסח זו פגיעה באוטונומיה בחירות ובחופש המידע. לכן, היתכנס צוות בבחן את  
 30 הכללים ובחן אפשרות לשנותם ובחן אפשרות לייצר מתחמי חמץ. בחן באילו בסיסים ומה היקף  
 31 הפגיעה. המסקנות שלו למרבה הצער שלא ניתן למצוא חלפה שתבטיח את כשרות המזון ומצד  
 32 שני תאפשר צריכת מזון לא כשר בתוך הבסיסים. כאן נכנס שיקול לצד שיקולי חופש הדת  
 33 ונכנסים שיקולים של הצבא ברוח דת. נניח אם נתייחס לחלופת המתחמים בבסיסים יש לכך  
 34 הרבה משמעות. הרבנות אומרת שלא תעמוד החזקה שלא עובר חמץ לתוך חדרי האוכל.  
 35 על מנת להתמודד עם החשש הזה היה צריך לנקוט בפעולות שלהן לא לפי פקודות צה"ל כמו  
 36 לצאת ביציאה מהבסיס.

1 נימוק הזליגה הוא הנימוק המרכזי. זה ניהול הסיכונים כדי למנוע את החשש לזליגה. כל זליגה  
2 מעוררת חשש ממשי.

3  
4 כבוד הנשיאה א' חיות :

5 קשה לקבל שאין שום פתרון שניתן למצוא כדי לתת מענה לכאלה שרוצים לאכול חמץ בפסח וזו  
6 זכותם. לא יכול להיות שאם יש רצון לא ימצאו פתרון.

7  
8 עו"ד אורן: כניסה של מיקרו גרם חמץ לחדר האוכל ניתן. למשל ניתן להציב שומרים, ניתן  
9 לבדוק שהוא לא הולך לחדר אוכל עם הפרורים. הרצון לייצר מעין מתחמים, עבור חיילים  
10 שומרי מצוות זו אחת התגובות היותר משמעותיות. המשמעות של לאפשר מיני שטחים בהם  
11 חיילים לא יכולים להתקרב למועדון, או שהחייל היחיד לא יוכל להתקרב, זה משפיע על  
12 האחדות שצריכה לשרור בין החיילים.

13  
14 כבוד הנשיאה א' חיות :

15 הבנו שאין לכם פתרון.  
16 קצת הפכנו את סדר הדיון אך בעצם היינו צריכים להתחיל בסוגיית הסמכות.

17  
18 עו"ד אורן: הנשיא ברק מבקש לראות בפקודות הצבא דין. מדובר בפקודות שהוצאו מכוח  
19 שיפוט צבאי. לאור הפשרנות שניתנה בפסיקה ובספרות. יש לנו כאן גם פקודה מפורשת  
20 שמבקשת להבטיח מזון טרי לחיילים. אנו סבורים שאין כאן בעיה של סמכות, אל הפקודות  
21 שנקבעו מכוח חוק יש להן מעמד של חוק. הן מאפשרות להוציא הוראות שיבטיחו מאכל כשר  
22 לחיילים. מדובר ביישום שבה עומד הרב הראשי בכל מקום שמבצעת בו אכילה של חיילים הרב  
23 הצבאי יכול לומר לחייל אתה י כול לאכול ללא חשש את המזון שהוגש לך.

24  
25 עו"ד רגב: קיימת כאן הלכה מובלעת שעלתה גם מדברי כבוד בית הדין. בעצם בהלכה אכן  
26 מצויה התשובה. זה מתחיל בכך שהם לא צרפו דבר מעבר לכמה ציטוטים כנספחים. הם  
27 מצטטים אורח חיים שבו כתוב שאסור להימצא בחדר לחייל בו יש חמץ. אם יש חייל שלא שומר  
28 חמץ אזי יש לבנות מחיצה. הסימן בשולחן ערוך מתייחס מה קורה אצל גוי שמפקיד סטוק של  
29 חמץ אצל יהודי. אלא שסעיף ג' מתייחס לשאלת כבוד השופט עמית (מצטט משולחן ערוך). אין  
30 שום בעיה עם כך שגוי ייכנס לחדר של יהודי שומר מצוות עם סנדוויץ' והדבר קשור לכלל.

31  
32 כבוד השופט י' עמית: האם בפסח אחד החיילים ישים טוסטים על התנור? וגם אתם מסכימים  
33 שזה לא כל כך הולך כשאחד שומר והאחר לא שומר.

34  
35 עו"ד רגב: בצד ההלכתי המדינה מצטטת את הרב אליעזר מלמד. אלא שהמדינה לא אומרת את  
36 שהרב אומר. גם כאן לא במקרה לא הביאו את דבריו. הרב מלמד אומר יש לכך פתרון.

1 הוא עושה את ההבחנה עם חדר אשפוז בו אין בעיה, לבין חדר צבאי. הבעיה בין חדר במלון עליו  
 2 שילמת לבין חדר אשפוז, היום אתה בחדר הזה מחר אתה בחדר אחר. היום אתה עם שותף א'  
 3 מחר אתה עם שותף ב'. ואומר הרב מלמד, לגבי מלון שכביכול החדר שלך ולכן אתה אחראי. אם  
 4 כן ת מכור את המלון לגוי בפסח.

5  
 6 כבוד הנשיאה א' חיות :

7 אנו מכבדים את דברי אדוני ואת בקיאותו בהלכה. כמובן לא נכניס את ראשונו כמי שאמון על  
 8 מהצבא מה ההלכה המחייבת את הצבא. אין לנו יכולת להיכנס בבין שני ההרים האלה.

9  
 10 עו"ד רגב: פנינו לרב האמריקאי שפנה לשלושה רבנים אורתודוקסים כולם מדרגת רף אלוף  
 11 ומעלה, וכולם ללא יוצא מהכלל התייחסו לשאלה שגב' מעלה. מדוע הרבנות אומרת את  
 12 שאומרת והתשובה של הרבנות האורתודוקסית שאין כל בעיה. כל זמן שמדובר בחמץ  
 13 שמחזיקים בו אלה שאינם שומרי מצוות או אלה שאינם יהודים אין עם כך בעיה.

14  
 15 כבוד השופט א' שטיין :

16 יש חובה משפטית להבטיח אוכל כשר לחיילים. צה"ל אומר אני יכול לספק אוכל כשר לחיילים  
 17 באופן שלא יטיל עלי הוצאות גדולות מדי. מדוע אנו צריכים להתערב?

18  
 19 עו"ד רגב: אותה שאלה קיימת לגבי הסטודנטים במעונות.

20  
 21 כבוד השופט א' שטיין :

22 החייל הדתי הוא בדיוק כמו החייל הלא דתי. מה שמציג אדוני זה אנשים שבחרים לגור מרצון.

23  
 24 עו"ד רגב: מהי רמת הכבוד שמייחסים לחייל שאינו שומר, לחייל היהודי.

25  
 26 עו"ד אגמון: תשובת חברתי מסבירה עד כמה האישור הזה שרירותי. אומרת חברתי בצדק, אם  
 27 יש פירור על בגד הוא יכול ליפול ולפיל מטבח שלם. לרשות אין את הסמכות לקבוע זאת.  
 28 הסמכות שלה מוגבלת לקביעה לגבי המזון המוגש לחיילים צה"ל. מפנה לנספח א' לעתירה סעיף  
 29 4 (מצטט). כלומר ההגבלות שקבע בית המשפט הנכבד בפסקי דין רבים מוגבלת לגרעין הקשה.

30  
 31 כבוד השופט א' שטיין :

32 יש פקודה צהלית שלא ניתנת לשני פירושים. כמוה כדין. הפקודה קיימת מקדמא דנא. כלומר  
 33 כל הטענות, ברובן נסוגות. מה העמדה המשפטית?

34  
 35 עו"ד אגמון: התייחסתי לכך בהרבה בעתירה.

36  
 37 כבוד השופט א' שטיין: אי אפשר לפרש טקסט עמום.



1  
2 עו"ד אגמון : אנו לא כאן לענין חוק השיפוט הצבאי.

3  
4 כבוד הנשיאה א' חיות :

5 אנו לא על פי חוק אלא מכוח חוק.

6  
7 עו"ד אגמון : בית משפט אחר אומרת שפקודה צבאית היא דין בכל מקרה שהוא. מאחר שאנו  
8 עוסקים בהקשר הסמכות אין קביעה של הוראות.

9  
10 כבוד השופט י' עמית : לשיטת אדוני, האם הכלל של לא בטל בשיטת הוא הכלל של הגרעין  
11 הקשה?

12  
13 עו"ד אגמון : מדובר על הלכה של הכלל עצמו.

14  
15 כבוד השופט י' עמית : זו קושיה נכונה למה מ ישהו מבחוץ עלול להביא פירור. אך יאמרו לך אנו  
16 מידתיים אנו לא רוצים למנוע שההורים יבוא לבקר. מה שאנו כן יכולים למנוע זה בתוך  
17 הבסיס. האם לאדוני יש פתרון טוב?

18  
19 עו"ד אגמון : סיכון הזליגה הוא סיכון מבונה. קביעת הגדר של הבסיס כחיץ הא שרירותי שמחוץ  
20 לו הכל מותר ובפנים אסור, לא מעוגנת בהלכה ובוודאי ובוודאי לא בדין.  
21 סמכותו של הרבנות מוגבלת הן בפקודת מאכל כשר לחיילים למזון המוגש לחיילים צה"ל. הם  
22 לא יכולים לעיקרו של דבר להתערב במזונו של החיילים. מעבר לזה א ותו סעיף 4 מגבילה את  
23 סמכויות המפקד הראשי לגרעין הקשה.

24  
25 כבוד השופט א' שטיין :

26 מה עם פקודת מאכל כשר?

27  
28 עו"ד אגמון : לכל חייל יש את הזכות לאוכל כשר.

29 ברגע שקבעת שבכל הסביבתיים לא ימצא כשר, נקטת בצעדים הרבה מעבר לדרוש, הרבה מעבר  
30 למידתי.

31  
32 כבוד השופט א' שטיין :

33 ברמה הפורמלית לאחר שקבענו שיש סמכות אפשר לדבר על מידתיות.

34  
35 עו"ד אגמון : באותו ציטוט משולחן ערוך, הלוגיקה שמאחורי הסעיף לכתב התביעה, לבל  
36 יתפתה. אנו גם דואגים לכך שלא תפתה. הרבנות לא מוסמכת לדאוג שחייל לא יתפה או לא  
37 יעובר על עקרונותיו עליהם הצהיר מראש.

1 מדובר על כך שניתן לצאת החוצה, אפשר לצאת למסעדה. הזכות היא זכות של חייל לבחור את  
2 מזונו. משכורתו של חייל אינה בשמיים ולכן לא ניתן לצפות שיצא כל יום לאכול במסעדה.  
3 נאמר שניתן שהמשפחה תבוא ותביא, אך מאז הקורונה יש איסור כללי על ביקורים.  
4

5 הוקלד ע"י גלית

6  
7 עו"ד אגמון: הדבר האחרון, הטענות שהרבנות היא הגורם היחידי שמוסמך לקבוע, או שיקרה  
8 אסון שאנו לא יודעים להכיל אלה טענות שנטענו גם בעניין הפורום החילוני. הטענה הזו עלתה  
9 מטעם הרבנות. לא קיים פס"ד בנושא דת ומדינה ולא עלתה טענה מה יקרה אם נכיר בנשים  
10 במועצות דתיות, בהרבה מאוד סוגיות שביהמ"ש נכבד זה התערב בהן. התברר שלא כצעתה.  
11 גם כאן. אם יש רצון יש דרך. לא מדובר ביום בודד כמו שטוענת חברתי, אלא בשבוע אחורה.  
12 מדובר בחיילים שנשארו בלי מה לאכול והמפקדים שלהם אמרו שאין מה לעשות, אומרים  
13 חבריי – ככה זה. חיילים שזרקו להם את האוכל הפרטי שלהם שבוע לפני.  
14

15 כבוד הנשיאה א' חיות: זה כבר הוסכם שזה מהלך פוגעני ולא ראוי ותצא איגרת שאוסרת על  
16 פעולות מהסוג הזה.  
17

18 עו"ד אגמון: הבאנו ראיות שזה מבוצע זמן רב לפני היום שבו זה אמור היה להתבצע. הפגיעות  
19 בשטח הן יותר חמורות. הן כוללות פגיעה ברכוש ובאוטונומיה. ההבטחה העגומה שתשלח  
20 הבטחה למפקדים זה לא מספיק.  
21

22 נדחה לעיון.  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34